

PSRS ATLASĒ TURNĪRĀ — V. GALKINS

Rīga, 1981. g.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 1 2 3 4 P. V.

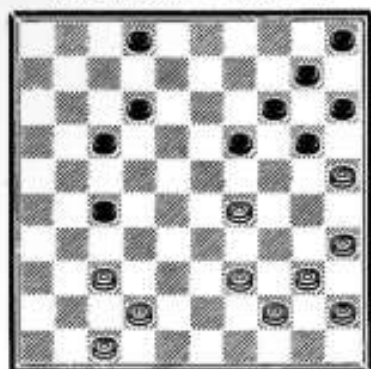
1. V. Galkins Rīga	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	+	1/2	1	1/2	1	1	1	1	●	1/2	0	1	11,5	1
2. V. Boženkovs Rīga	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	11	11
3. S. Andrejevs Rīga	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	—	1	1/2	●	9,5	111
4. N. Kalnberziņš Rīga	1/2	0	1/2	●	0	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1	●	9,5	4
5. J. Rinša Rīgas raj.	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2					7,5	5
6. L. Zālītis Bauskas raj.	0	1/2	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1					7,5	6
7. A. Keisels Rīga	—	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1					7	7
8. A. Jermakovs Rīga	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	0	1					6,5	8
9. G. Zālītis Ogres raj.	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1	1/2	1	1					6,5	9
10. I. Trubko Rīga	1/2	0	0	0	1	1	1/2	0	1/2	●	0	1	1/2	1					6	10
11. E. Kārklis Rīga	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	●	0	0	1					4	11
12. V. Zuks Rīga	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	●	1/2	1/2					4	12
13. J. Levins Rīga	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	●	1/2					4	13
14. J. Lelis Rīga	0	0	+	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●					2,5	14

Latvijas PSR 29. čempionāta augstākās līgas turnīrs

Čempionāta dienasgrāmatu sāksim ar pārsteigumu pirmajā kārtā: pozīcijā ar nospiesto pārsvaru V. Boženkovs nepamanīja taktiskas nianšes un zaudēja E. Kārklim.

Otrajā kārtā L. Zālītis atzīmēja otro uzvaru, pieveicot A. Keiseli.

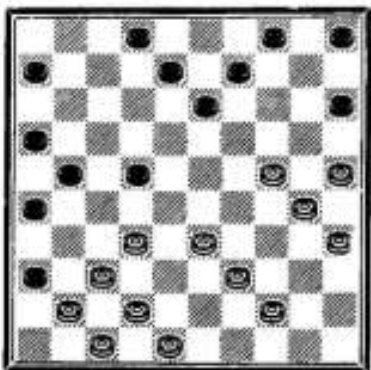
A. Jermakovs — E. Kārklis



Šajā partijā balnie neizmantoja kombinācijas iespējas. 35. 39—33 12—18 36. 42—38. Balto rīcībā bija aplāpīts trieciens: 36. 37—32 27:38 37. 29—24 19:30 38. 25:34 38:29 39. 34:21, paliekot ar lielu kauliņu. Pēc dažiem gājieniem partija beidzās neizšķirti.

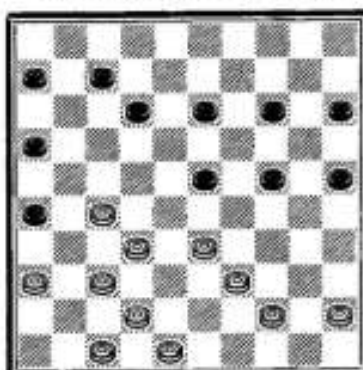
Trešajā kārtā savu taktisko meistarību nodemonstrēja G. Zālītis un N. Kalnberziņš.

J. Lelis — G. Zālītis



37. 39—34 15—20 38. 25:12 13—19 39. 24:13 4—9 40. 13:4 22—27 41. 4:31 36:49, un pēc dažiem gājieniem balnie padevās.

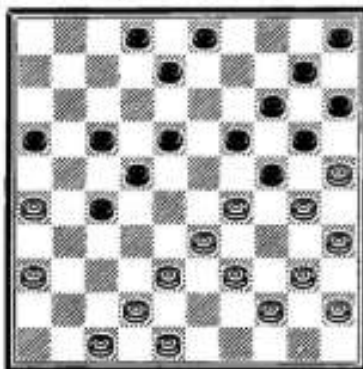
N. Kalnberziņš — J. Levins



Melnie neveiksmīgi pārgrupēja spēkus: 35. ... 24—29 36. 33:24 14—19 37. 27—21 16:38 38. 42:33 19:30 39. 37—31 26:37 40. 48—42 37:48 41. 44—40 48:34 42. 40:9, melnie padevās.

Ļoti asi ritēja 5. kārtas partija:

G. Zālītis — A. Keisels



29. 39—34, Labāk 40—34, saglabājot svarīgo kolonnu 44—39—33.

29. ... 8—12 30. 42—37. Bet kā savādāk?

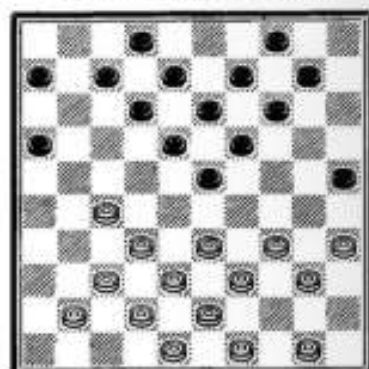
30. ... 27—31 31. 36:27 22:42 32. 48:37 18—22. Draud 33. ... 22—28, bet pēc 33. 37—32 vai 38—32 seko 33. ... 22—27.

33. 37—31 16—21 34. 47—41 (38—32—21—27 un 12—18) 34. ... 21—27 35. 41—36 22—28. Loģisks uzbrukums noslēgums.

36. 33:11 24:42 37. 31:22 2—7 38. 11:2 42—47 39. 2:24 20:29 40. 34:23 14—20 41. 25:14 10:17. Melnie uzvarēja.

Nākošais fragments — labs mācību piemērs par «zelto kauliņu» tēmu klasiskās pozīcijas.

V. Boženkovs — J. Lelis



Pēdējais melno gājieni bija 17. ... 3—8. Lūk, kā balnie nosodīja pretinieku par antipozicionālu spēli:

18. 49—44 7—11 19. 33—28 11—17 20. 39—33 17—22 21. 28:17 12:21 22. 33—28 21—26 23. 41—36 (draudēja 16—21, 26—31, 18—22 un 23—29) 23. ... 14—20 24. 50—45 20—24. Tas jau zaudē.

25. 34—30 25:34 26. 40:20 10—15. Pateicoties lielajam tempam, kauliņš 28 paveic galveno darbu.

27. 28—22 15:24 28. 22—17. Drauds 29. 27—22 18:27 30. 32:21 16:27 31. 17—11 6:17 32. 37—31 26:37 33. 42:11 ir neatvairāms. Melnie atdeva kauliņu 28. ... 16—21, bet 41. gājienā tomēr zaudēja.

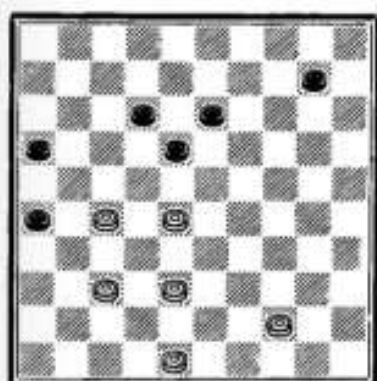
Pēc 5. kārtas vadībā L. Zālītis — 4, Galkinam, Jermakovam un Keiselim — pa 3,5 punktiem.



V. GALKINS.

E. Ratnieka foto.

V. Galkins — L. Zālītis



Sestajā kārtā svarīga nozīme bija līderu savstarpējai cīņai.

Uz galdiņa maz materiāla un, nereguloties uz pārsvaru, nav konkrētu variantu, lai pierādītu balto uzvaru.

48. ... 13—19 49. 37—32 18—23 50. 38—33 12—17 51. 48—42 16—21. Nekā labāka nav. Ja 51. ... 10—14, tad 52. 42—37 un pēc 52. ... 14—20 — 53. 33—29 un 54. 28—22 ×, bet pēc 52. ... 17—21 seko 53. 44—39 14—20 54. 39—34 20—24 55. 27—22 ×.

52. 27:16 26—31 53. 32—27 23:21 54. 16:36 19—23. Kaut gan baltajiem lieks kauļiņš, uzvaru neredz. Tālāk notikumi risinās forsēti.

55. 44—39 10—14 56. 39—34 14—20 57.

33—29 23—28 58. 34—30 20—25 59. 30—24 17—22 60. 24—19 25—30 61. 19—14 30—35 62. 14—10 35—40 63. 10—5 28—33!. Tas jau zaudē. Vajadzēja spēlēt 63. ... 40—44 64. 5:46 22—27! (uz 64. ... 44—50 — 65. 46—32, uz 64. ... 44—49 — 65. 36—31 ×) 65. 29—24 44—50 66. 46—41 50—11 67. 24—20 11—16 68. 41—37 16—7, un baltie uzvarēt nevar.

64. 29:38 40—44 65. 5—46!. Melnie nedrīkst uzlikt dāmu.

65. ... 22—27 66. 42—37. Melnie padāvās.

(Nobeigums sekos)

V. Petrovs (Rīga)

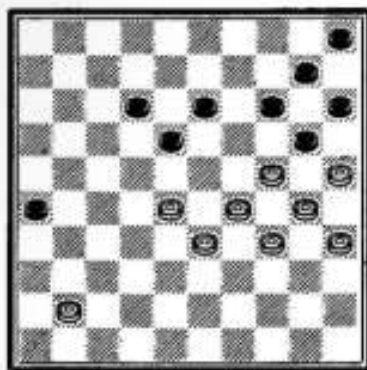
PSRS ATLASĒS TURNĪRĀ — V. GALKINS

Latvijas PSR 29. čempionāts
augstākās līgas turnīrs

(Nobeigums. Sākumu sk. «Dambretes»
1981. g. 5. numurā)

Turnīra otrā puse bija pilnīgs pretstats samērā mierīgajam sākumam. Līdz čempionāta vidusdaļai līderu grupā rezultāti bija bīvēti, taču, tuvojoties finišam, izvirzījās divi līderi — V. Galkins un V. Boženkova. Viņi guva uzvaru pēc uzvaras, kamēr pārējie konkurenti zaudēja punktus un puspunktus. Starā varonis L. Zālītis pēc zaudējuma Galkinam uzvaru izcīnīja tikai 11. kārtā. Jāsaka, ka to viņš guva ar sev raksturīgo neatlaidību un māku.

L. Zālītis — E. Kārklis



Liekas, līdz uzvarai nav tālu: 51. 28—23 18—22 52. 41—37, taču 52. ... 12—17! (52. ... 13—18 53. 23—19 14:23 54. 25:14 10:19 55. 24:13 18:9 56. 29:7, bet ja 52. ... 22—27, tad 53. 37—32 27:38 54. 33:42, un melnie bezpalīdzīgi), un neder variants 53. 23—19 14:23 54. 29:9, jo vienkārši 54. ... 20:40! 55. 35:44 10—14 56. 9:20 15:35 X.

L. Zālītis izvēlējās citu galotni: 51. 28—22 18:27 52. 24—19 13:24 53. 30:19 14:23 54. 28:7 26—31 55. 25:14 10:19 56. 33—28. Baltie tlecās tieši pēc šīs pozīcijas.

56. ... 31—36! Kļūdainš plāns. Kārklis uzskatīja, ka pozīcija neizšķirta, un laikam tāpēc nenāma vērā turpinājumu 56. ... 19—23! 57. 28:19 27—32, pēc kā baltie nevar uzvarēt.

57. 41—37 27—32 58. 34—29!! Lielisks divu kauliņu upuris!

58. ... 32:34 59. 7—1 34—39 60. 1—34. Upurēta tēk arī dāma.

60. ... 39:30 61. 35:13 15—20 62. 13—8 20—24 63. 8—2 24—29 64. 2—16! 36—41 65. 37:46 29—34 66. 16—11, un melnie padāvās.

11. kārtā bija liktenīga arī S. Andrejevam un A. Keislem — abi nokavēja kārtas sākumu par vairāk nekā 30 minūtēm. Ļoti sāpīga šī neveiksme bija pirmajam. Pēc trīs uzvarām Andrejevs varēja cerēt arī uz ceturto, jo viņam bija jātiecas ar

J. Leli. A. Keisels, savukārt, «nostiprināja» V. Galkina līderpozīciju. Tomēr līdera stāvoklis konkurenti arī neturēja rokas klēpī.

G. Zālītis — V. Boženkova

1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18 3. 34—29 7—12 4. 40—34 1—7 5. 45—40 19—23 6. 28:19 14:23 7. 32—28 23:32 8. 38:27. Izspēlēta viena no Holandes partijas sistēmām.

8. ... 13—19 9. 50—45 10—14 10. 42—38 19—23 11. 35—30 20—25 12. 30—24 14—19! 13. 24:13 8:19. Sliktāk 12. ... 14—20, jo 13. 38—32.

14. 40—35 5—10 15. 44—40 10—14 16. 31—26 22:31 17. 26:37 3—8 18. 37—32 9—13 19. 32—27. Melnie spiesti virzīt kauliņu «4».

19. ... 4—9 20. 35—30. Tālākā partijas gaita liecina, ka balto plāns ar lauciņu «27» un «30» ienēmšanu ir kļūdainš. Labāk būtu 19. 41—37, 20. 46—41 utt. Lai arī melno kreisais spārns īslaicīgi paralīzēts (20. ... 14—20 21. 33—28 un 22. 29—24 X), tie var aktivizēties pretējā pusē.

20. ... 17—21 21. 48—42 21:32 22. 38:27 11—17 23. 42—38 6—11 24. 47—42 17—21 25. 42—37 21:32 26. 38:27 12—17! Tagad kļūst skaidrs, ka seistību centrā nevar noturēt.

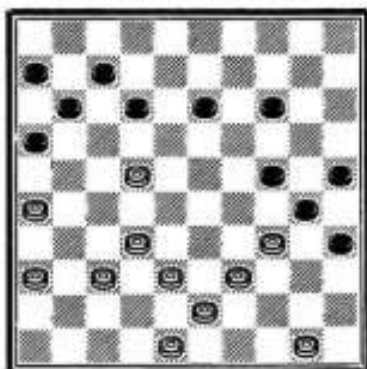
27. 37—32 8—12 28. 40—35 23—28! 29. 32:23 19:28 30. 33:22 17:28. Ieburkums akcentē balto pozīcijas trūkumus: to spēki sadalīti, labais spārns pārslogots.

31. 36—31 11—17 32. 41—36 18—23! 33. 29:18 13:22 34. 27:18 12:23 35. 49—44 14—20 36. 44—40 7—12 37. 43—38! Kļūda, bet pozīcija jau praktiski bezcerīga.

37. ... 28—32 38. 38:27 23—29 39. 34:23 25:43. Melnie uzvarēja.

Situācija līdergrupā divas kārtas pirms starpfiniša: V. Galkins — 9, V. Boženkova — 8, L. Zālītis un S. Andrejevs — pa 7, A. Keisels un A. Jermakova — pa 6,5, J. Rimša un N. Kalnbērziņš — pa 6. Cīņu turpinājumā svarīgu uzvaru guva J. Rimša pret J. Levinu. Negaidīti beidzās sekojošā partija.

I. Trubko — L. Zālītis



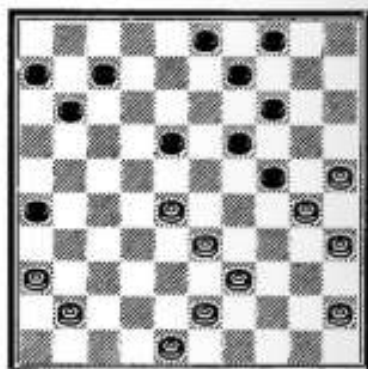
39. 32—28 12—17! Melnie spēlēja pārāk asi. Pēc 39. ... 12—18 spēle līdzīga.

40. 38—33 7—12 41. 43—38 14—19 42. 48—42 13—18 43. 22:13 19:8 44. 38—32 12—18 45. 42—38 18—23 46. 28:19 24:13. Melnie izmīstīgi aizsargājās, taču pretinieks atelpu nedod.

47. 50—44 17—22 48. 37—31 13—19 49. 33—29! 8—13 50. 31—27! 22:31 51. 36:27 35—40. Kauliņa upuris cerībā uz pārrāvumu.

52. 44:24 19:30 53. 29—23!, melnie padāvās, jo 53. ... 30—35 54. 26—21 25—30 55. 34:25 35—40 56. 39—34 X. Plerdzējusi meistara sarūgtinājumu var seprast, jo tieši šis zaudējums viņam aizšķērsoja ceļu uz finālciņām. Taču nevar noliegt I. Trubko spēles māku. Viņš uzvarēja vēl divus meistarus un brīžiem demonstrēja ļoti solidu spēli. Lūk, pēdējās kārtas partijas fragments.

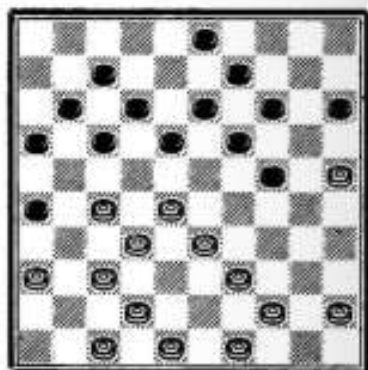
V. Zuks — I. Trubko



Baltie nolēma uzbrukt kaulinam «24»: 32. 39—34 4—10 33. 34—29 10—15 34. 29:20 15:24 35. 43—39 7—12 36. 39—34! Seko kļūdainš plāns kombinacionāls atspēkojums.

36. ... 14—20 37. 25:23 18:38 38. 30:19 38—43 39. 48:38 9—13 40. 19:17 11:44 X.

N. Kalnbērziņš — A. Keisels



V. BOŽENKOVŠ.

25. ... 17—211. Labāk 25. ... 18—22
27 18 12:23.

26. 28—221 18—23 27. 33—28 14—20
28. 25:14 9:20 29. 44—40 3—8 30. 42—38
12—17. Melnie vēl cer uz pretinieka kļū-
du nedrīkst 31. 38—33 vai 39—33, pēc kā
seko 31. ... 24—29.

31. 47—42 24—30 32. 38—331 (draudē-
ja 32. ... 19—24) 32. ... 30—35 33.
39—34 35:44 34. 49:40 7—12 35. 33—29
12—18 36. 29—241 19:38 37. 28:19 13:24
38. 22:2 X. Šī uzvara N. Kalnbērziņam
nodrošināja vietu finālā četrinieka.

Finālturnīrā pirmās vietas liktenis izšķī-
rās sekojošā partijā.

V. Galkins — N. Kalnbērziņš

1. 32—28 19—23 2. 29:19 14:23 3.
37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 34—29
23:34 6. 39:30 5—10 7. 30—25 10—14 8.
35—30 16—21. Melnie noskaņoti agresīvi.

9. 31—26 11—16 10. 37—31 7—11. Le-
bāk 10. ... 6—11 un pēc 11. 31—27 tur-
pināt 11. ... 18—22 12. 27:18 13:22.

11. 31—27 1—7 12. 40—35 18—23. Arī
šeit vēl varēja 12. ... 18—22.

13. 33—29 23:34 14. 30:39 12—18 15.
46—41 18—23 16. 36—31 7—12 17.
41—36 12—18 18. 45—40. Neko nede-
plāns ar 19. 47—41, jo 19. ... 19—241 un
tagad pēc 20. 42—37 — 18—22, uz 20.
45—40 — 13—191 ar draudu 24—30, bet
ja 20. 39—33, tad 20. ... 23—28 21.
32:12 21:32 22. 12:21 (22. 38:27 14—18
23. 25:23 13—18 24. 12:21 18:47 25.
44—39 24—30 26. 35:24 47:20 27. 48—42
20:47 28. 43—39—) 22. ... 16:27 23. 31:22
14—19 24. 25:23 8—12 25. 38:27 13—18
26. 22:13 9:47 27. 48—42 47:16 28.
43—38—.

18. ... 19—24 19. 38—33 14—19 20.
25:14 9:20 21. 42—38 20—25 22. 40—34
24—301 23. 35:24 19:30. Melno stāvoklis
kritisks.

24. 48—42 30—35 25. 33—201 (draudē-
ja 25—30, 23—29, 13—19, 17:48, 48:12 X)
25. ... 13—19 26. 42—37 15—20. Melnie
spēlē vienlīdīgus gājienus, jo izveidoti kom-
binācionāli draudi ar 28—22.

27. 38—33 20—24 28. 50—45 3—9 29.
34—29. Baltie iegūtu kauliņu arī pēc 29.
47—411, jo pretiniekam nebūtu neviena
apmierinoša gājiena.

29. ... 23:34 30. 39:30 25:34 31. 44—40
35:44 32. 49:20 9—13 33. 43—381 18—23.
Ja 33. ... 19—23 34. 28:19 13:15, tad
35. 27—22 17:39 36. 26:17 11:22 37.
38—33 39:28 38. 32:2, bet pēc 33. ...
8—12 34. 33—29 2—8 (34. ... 19—24
35. 29—23 18:29 36. 45—40 24:15 37.
28—22 17:28 38. 26:19) 35. 29—24 19:30
36. 28—23 18:29 37. 27—22 17:28 38.
32:25 X.

34. 45—40 23—29 35. 33:24 19:30 36.
28—22. Melnie padevās.

Republikas čempionāts notika VEF šaha
un dambrētes klubā. Jāatzīmē galvenā ties-
neša A. Ozoliņa un pārējo tiesnešu
rūpes un gādība. Piemēram, kārtas laikā
katrs dalībnieks varēja nobaudīt karstas
tējas malku. Interesanti, ka pēc izdzertās
tējas daudzuma par rekordistu var dāvēt
jauno čempionu. Bronzas medaļas īpaš-
nieks S. Andrejevs tēju nogaršoja vienīgi
pašā finālā, varbūt šim «dopingam» bija
galvenā loma godalgu sadalē!

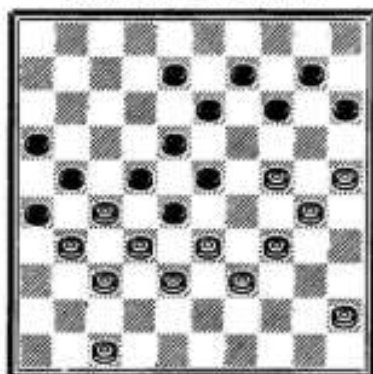
Lastāji būs ievērojumi, ka par medaļām
necīnījās mūsu republikas simtlauciņu dam-
brētes «elite». Pēc čempionāta notikuma

teja bija jāpiedalās lielmeistariem A. Mo-
gijanskim un V. Vigmanam, kā arī vado-
šajiem meistariem E. Mērinam un V. Zvir-
bulim. Šoreiz viņu atteikumiem bija attais-
nojāti iemesli — Mogijanskis un Zvirbulis
bija ceļā jūties uz valsts augstāko līgu Ķe-
ningradā, bet Mēris un Vigmans jau no-
drošinājuši līdzdalību valsts 28. čempio-
nāta pirmās līgas turnīrā, kas sāksies Rī-
gā š. g. 26. novembrī.

Tāpēc no 14 augstākās līgas dalībnie-
kiem desmit sportisti it kā atkārtēja pir-
mās līgas turnīru, kas bija beidzies pirms
divām nedēļām. Sacensību dalībnieki jau
turnīra laikā zināja par vadošo spēlētāju
atteikumu, tāpēc šogad pirmās līgas tur-
nīrs savu galveno mērķi — jauno pers-
pektīvo sportistu meistarības pilnveido-
šana — neizpildīja. Praktiski gandrīz vi-
su dalībnieku spēli vadīja aprēķins — ti-
kai «noturēties virs ūdens», jo līdzdalību
finālā nodrošināja pat negatīvs iznākums
(mīnus 1). No pirmās līgas augstākajā ie-
kļūve: 1. A. Keisels — 8,5, 2. L. Lāze —
8, 3. V. Zuks, 4. A. Jermakovs, 5. S. An-
drejevs — pa 7,5, 6. V. Galkins, 7.
N. Kalnbērziņš — pa 7, 8. E. Kārklīšs, 9.
J. Lelis — pa 6,5, 10. J. Levins, 11.
I. Trubko — pa 6 punktiem un 13.

Pavērosim fragmentu no divu jauniešu
partijas:

A. Keisels — I. Trubko

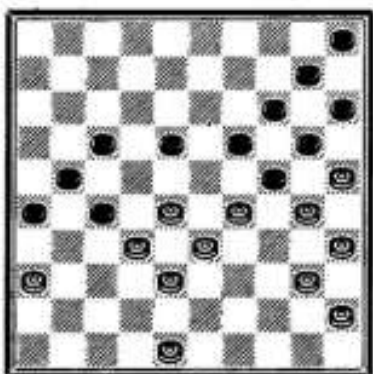


Partijas sākumā Trubko ar kauliņu upu-
ri lika Keiselim risināt ne mazums pro-
blēmu, tomēr cīņas rezultātu izšķīra fak-
tika.

38. 25—201 14:25 39. 24—19 13:35 40.
34—29 23:43 41. 32:5 21:41 42. 47:36
43:32 43. 5:46 26:37 44. 46:6 X.

Ļoti azartiski, kā vienmēr, cīnījās
E. Kārklīšs, taču dažreiz viņa centienus
atspēkoja vienkāršs aprēķins.

U. Hīrds — E. Kārklīšs



41. 48—42 17—22 42. 28:17 21:12 43.
32:21 26:17 44. 29—231 19:39 45. 30:19
14:23 46. 25:14 10:19 47. 40—34 39:30
48. 35:11 X.



N. KALNBĒRZIŅŠ.

E. Ratnieka foto.

Republikas augstākajā līgā spēlēja 12
sporta meistari (9 apstiprinātie) un 2 meis-
tarkandidāti. PSRS Dambrētes federācijas
Augstākā kvalifikācijas komisija noteica
sporta meistara normu — «plus 2».

Tradicionālie labāko spēlētāju mikrorak-
sturojumi.

Viktors Galkins čempiona nosauku-
mu izcīnīja pirmo reizi. Līdz pat pēdējai
kārtai viņa sabiedrotā bija veiksmē. Visu
turnīru Galkins aizvadīja vienmērīgi un
gandrīz katrā partijā panāca maksimāli ie-
spējamu rezultātu.

Vadima Boženkova spēles kvalitā-
ti nesabojāja negaidītais zaudējums pir-
majā kārtā, taču viena punkta deficīts viņ-
am neļāva panākt līderi.

Sergeja Andrejeva spēlei trūka
viegluma, īpaši tas izpaudās čempionāta
sīkā. Pēc vairāku uzvaru sērijas Sergejs
pieņēma līderiem, taču nelaimīgais «mī-
nuss» pārsvītroja viņa cerības uz čempio-
na titulu.

Pavisam negaidīta bija Normunda
Kalnbērziņa iekļūšana četrinieka. Ne-
pilnības pozicionālajā sagatavotībā viņš
kompensēja ar milzīgu centību un uzvaras
gribu. Kalnbērziņš izpildīja meistara nor-
mu arī starptautiskajā dambrēte.

Jānis Rimša pieļāva vairākas kļūdas
pārsvara realizācijā, kas viņam nepavisam
nav raksturīgi, tāpēc neizturēja konkuren-
ci cīņā par «četrinieku».

Pagājušā gada čempions Laimonis Zā-
lītis startā demonstrēja spēcīgu un sa-
turīgu spēli un likās, ka viņš bez grūtī-
bām saglabās savu titulu. Taču neizšķirts
ar turnīra vājāko dalībnieku un zaudē-
jums nākamajam čempionam izjauca pie-
redzējušo meistara plānus. Līdz turnīra
beigām Zālītis tā arī neparādīja to spē-
li, ko no viņa gaidīja.

Andris Keisels un Aleksandrs Jer-
makovs ir bīstami jebkuram, taču pa-
gaidām šāda ranga turnīrā vēl pietrūkst
nepieciešamās stabilitātes.

Gunārs Zālītis daudzās partijās de-
monstrēja nestandarta idejas, taču dažkārt
rupji kļūdījās, kas izskaidrojams ar spē-
les prakses trūkumu.

Čempionāts beidzies, mūsu jaunais čem-
pions gatavojas cīņām PSRS 28. čempio-
nāta atļases turnīrā, kas notiks Alma-Atā.

V. Petrovs